

Geachte Lezer dezes,

De verkiezingen komen er weer aan en dus ga ik U weer lastig vallen met mijn visie op dit gebeuren.

Ik zal proberen dit een beetje systematisch aan te pakken door de partijen een voor een vluchtig door te lichten.

Nou ja, een klein voorwoordje dan.

Ik erger mij de laatste jaren bont en blauw (=erger dan groen en geel) aan het hand over hand toenemende populisme, wat voor de verkiezingen (vanzelfsprekend) hoogtij viert. Gewoon roepen wat de meerderheid wil horen. Als we ons daarbij realiseren dat de meerderheid, nou ja, gruwelijk stom is misschien wat overdreven, maar dan toch wel angstaanjagend oppervlakkig is, dan is het zonneklaar dat dit een erg foute ontwikkeling is. Ik vond Pim Fortuin destijds al een populist, maar hij is op dat punt met straatlengtes verslagen door die klootzak van Wilders.

Affijn, de partijen een voor een.

Ten 1^e, de VVD.

In mijn vorige betoog (laatste verkiezingen) was ik blij dat de VVD, die zoveel kundige en zakelijke, verstandige lieden in hun gelederen hebben, wat progressiever begon te worden. Ze kozen immers Rutte als voorzitter i. p. v. Rita V. en dat was al heel wat.

Tsjongejongejonge wat een vergissing maakte ik daar!! We kregen de meest rechtse regering ooit!

Over Rutte wil in de eerste plaats dit zeggen: hij heeft Nederland te schande gemaakt, door in het Europees parlement niks te willen zeggen over het "polenmeldpunt" van de PVV. Ik sprak pas iemand die Rutte persoonlijk kent en die zei dat Rutte niks moest hebben van de ideeën van Wilders, maar hij kon niet anders vanwege de gedoogconstructie. Nou, dan had hij er maar niet aan moeten beginnen! Dat kon je toch op je klompen aanvoelen dat dat nooit goed zou gaan!

Mijn persoonlijke mening is dat de sterkeren in de maatschappij oog moeten hebben voor de belangen van de zwakkeren. Bij de VVD bevinden zich mensen die het standpunt huldigen: het recht van de sterkste. Een verfoeilijke gedachte!

Maar nogmaals, de VVD heeft een (ruim) aantal weldenkende verstandige lieden aan boord. (o.a. Henk Kamp, v. Balen, Hennis Plassch., H. Wiegel e.v.a. Vroeger H. Dijkstal, Vonhoff, Geertsema enz.)

Ten 2^e, de SP.

In de peilingen de grootste op het moment. Dat brengt ons op peilingen. Volgens mij is het zo, dat als peilingen achteraf blijken te kloppen dat dat, of toeval, of dat alleen maar zo is, omdat de mensen kuddedieren zijn, die anderen nawauwelen en willen wat de massa ook wil, zijn waar de anderen ook zijn. Ik ben nog nooit gepeild en ik ken (heel veel mensen, maar) niemand die ooit gepeild is. Een klein clubje mensen geeft zijn mening en daar rammelen dan die uitslagen uit.

Natte vingerwerk, uit de duim.....enz. Uit de natte duim gezogen, haha.

Maar ik dwaal af. Okee de SP.

Onder leiding van Emiel Roemer, een charismatische, zeer aardige man die vertrouwen en betrouwbaarheid uitstraalt. Ongetwijfeld de hoofdreden van de populariteit van de SP. Maar ook hier vinden we een hoop populisme, b.v. het levensgevaarlijke anti-Europa gelul. Het is volslagen stompzinnig om het begrotingstekort op te laten lopen boven de EEGnorm. Ons land verliest dan zijn geloofwaardigheid. Als je het SP programma zou uitvoeren, dan is er zeker geen geld voor steun voor boeren, steun voor schone Kunsten, voor (top)sportbegeleiding, voor Natuur – en landschapsbehoud/verfraaiing enz. enz. En we komen dan 100% zeker in een nog veel ergere financiële crisis. Ik ga daar dus maar niet op stemmen en al helemaal niet als je liefhebber bent van gemotoriseerde sporten bent. Overigens geldt dat voor alle linkse partijen.

Ten 3^e, het CDA.

In mijn vorige betoog heb ik ze er flink van langs gegeven. Dat dat zo'n desastreus effect voor deze partij zou hebben had ik zelf ook niet verwacht, haha.

Ok in deze partij zijn veel kundige integere lieden, helemaal op agrarisch gebied. Het is zelfs de enige partij die oog heeft voor "boerenbelangen" (landbouw, veeteelt, tuinderij en visserij) Overigens, die Bleker moet ik niet zo, iemand die zo graag en veel in de media wil verschijnen, kan onmogelijk echt betrouwbaar zijn, populist dus. Ik heb hem wel eens een megalomane flapdrol genoemd. Ook zijn er in deze partij mensen te vinden die best wel sociaal ingesteld zijn, die hebben die stukken in de bijbel gelezen waar dit, o.a. door Jezus gepropageerd wordt. Ik moet helemaal niks hebben van Tofelemonen en Zwartkousen, laat dat duidelijk zijn. Niet mijn partij dus, maar als je om voor mij heel begrijpelijke redenen op deze partij wilt stemmen, stem dan op Arjan Erkel (nr 23). Hij deugt, daar sta ik persoonlijk voor in!

Ten 4^e, de PvdA.

Van oudsher een grote middenpartij, die vroeger een beetje links was, zoals de naam doet vermoeden. Later verworden tot een machtsbeluste ambtenaren partij. Sinds ze de door mij zeer gewaardeerde Job Cohen (die had ik graag als Minister President gezien) er uit gewerkt hebben, omdat hij te beschaafd was en in de media niet zo goed uit de verf kwam (iets wat ik als een groot compliment beschouw) heeft die partij voor mij een beetje afgedaan. Heel lang geleden heb ik nog wel eens op "ome" Joop den Uil gestemd. Als D. Samsom het nodig vind om zijn gezinnetje er bij te slepen, zakt m'n broek een beetje af. Over populisme gesproken! Spekman gaat nog wel, lijkt me een ouwerwetse PvdA'er. In deze tijd van financiële/economische. crisis, vind ik, moet je een paar socialistische clichés laten varen en EERST uit die crisis zien te geraken.

Ten 5^e, Groen Links.

Hier kunnen we kort over zijn. Sinds die laffe verrader Tofik Dibi(el) die leuke pittige Jolande (ik vond Femke leuker, maar ook beter) een mes in de rug gestoken heeft en het bestuur hier totaal fout op heeft gereageerd, denk ik dat er van die partij niet veel meer over blijft. Overigens zijn ze niet echt links en niet echt groen, heb je weinig aan dus.

Ten 6^e, D66.

Een saaie grijze middenpartij met een briljante fractieleider. Deze partij heeft vanaf het begin Onderwijs en zorg als speerpunt gehad. Bovendien de enige partij die ooit voorgesteld heeft om godsdienstonderwijs buiten de scholen te houden. Daar hebben we immers kerken en moskeeën voor. Alleen openbaar onderwijs dus. HULDE!!! Verstandig financieel beleid ook wel.

Ik denk dat ik, bij gebrek aan beter, maar weer eens op deze partij ga stemmen. Pia Dijkstra (ik stem bijna altijd op vrouwen), ze heeft pas een uitstekend voorstel over orgaan donatie ingediend. (iedereen is donor, tenzij anders beschreven)

Ten 7^e, de Christen Unie.

Sociaal gezien nog niet eens zo'n verkeerde partij, maar ja, diep in hun hart willen ze eigenlijk dat op zondag het zwembad gesloten wordt. (en de haan bij de kippen weg) In een zakenkabinet (het door mij zo zeer gewenste en enig juiste systeem, dat er echter nooit van zal komen), zouden ze wel kunnen functioneren.

Ten 8^e, de SGP.

Ondemocratisch, vrouwen discriminerend, wat wil je nog meer horen? Toch vond ik Bas v d Vlies een uitstekend parlementariër, maar die doet niet meer mee.

Ten 9^e, de PVV en de Dierenpartij.

Puur populistische uit-de-neklullerij. Neem nou zo'n zwakbegaafde sukkel als die Dion Graus, die niet eens een fatsoenlijke volzin in het Nederlands kan uitspreken, met z'n animal cops. Honderden mensen bij de politie weg halen om cavia's te gaan bewaken! Schandelijke vorm van populisme! Laat maar een zielig mager poesje of dito hondje op tv zien en je hebt alle stadse idioten achter je staan. Levert stemmen op. We hebben in Nederland een prima wetgeving tegen dierenmishandeling. Daar staan strenge straffen op. Ben je tegen "bio-industrie"? Dan moet je zorgen dat in heel Europa de wetgeving zodanig wordt veranderd, zodat dat goedkope vlees (kiloknallers) niet meer wordt gekocht en dus niet meer geproduceerd kan worden. Dit wordt volledig bepaald door de consument.

Die trieste Venlose Blondie vind ik niet de moeite waard om verder wat over te zeggen. Als je op deze partijen stemt, ben je een grote stomkop!

Ten 10^e, splinterpartijen.

Partijen met slechts 1 of 2 zetels kunnen helemaal niks bereiken, maar alleen maar lastig zijn, vragen stellen enz. De 2^e kamer op kosten jagen en tijd verknoeien. Kiesdrempel naar minimaal 3 zetels zou ik zeggen !!

Nog wat losse opmerkingen.

Ik zou graag zien dat het ministerie van Defensie en van Ontwikkelingshulp samengevoegd wordt. En met een sterke link naar het ministerie van landbouw en voedselproductie. Betekent: nooit meer cash geld geven aan wie dan ook! Als er ergens honger is, of een natuurramp, is dat bijna altijd in een land met een corrupte regering. (Japan uitgezonderd) Dus, ga daar naar toe met een stel (landbouw)ingenieurs, goed opgeleide boeren en een zeer zwaar bewapend stel soldaten om

voornoemde lieden en de lokale bevolking te beschermen. Ga daar structurele verbeteringen aan brengen. Ga daar (water)putten slaan ga er voedsel produceren, zet een lokale economie op touw en wie weet hou je er in de toekomst een handels partner aan over. Ik ben in 2007 in Afghanistan geweest en constateerde dat onze militairen daar zeer goed werk hebben verricht. De discussie daarover is zeer vervuild door vastgeroeste pacifisten. Moet je dan de bevolking daar weer overlaten aan die bloeddorstige, gehersenspoelde fanatici van de Taliban? Kom op zeg!!

Verder moet mij van het hart dat ik een warm voorstander ben van onze monarchie. De 'Oranjes' doen het gewoon hartstikke goed. We hebben een intelligente en betrokken koningin waar we trots op mogen zijn. Kijk ook naar Noorwegen, Zweden, Denemarken, Groot Brittannië, België en in iets mindere mate, Spanje. In vergelijking met de rest van Europa en daarna de wereld zijn dit de prettigste landen om in te wonen. Het alternatief, de republiek, zal beslist geen kostenbesparing opleveren en je kan zomaar vier jaar opgescheept zitten met een of andere rampenklootzak, zoals bijvoorbeeld Bush jr., Sarkozy of Berlusconi. Of Assad of Khadaffi, hahaha. Onthoud maar goed dat ook Hitler democratisch is gekozen met overweldigende meerderheid (voornamelijk omdat er toen net vrouwenstemrecht was, maar dat terzijde).

Nou, Dat was het dan zo'n beetje. Ik heb dit opgeschreven voor alle lijsttrekkersdebatten (oh, wat een rampspoed over ons!!) en ben diverse goede politici uit b.v. de PvdA, het CDA en de VVD vergeten bij name te noemen en ook nu al denk ik over sommige zaken al weer wat genuanceerder.

Ben Jolink.